제15회 양돈연구포럼

2020.08.27 오후 2시

한돈 산업의 공적 가치와 사회적 책임

주최 (사)한국양돈연구회

후원 (사)대한한돈협회

www. kpirs.or.kr

Boehringer Ingelheim



당신의 豚을 키우고 지키는

돈플래너

provimi®

ConverMax® 컨버맥스®

"행동 안정을 통한"

수송스트레스 저감 &
사료 효율 극대화 솔루션



질내 투여를 통한 배란 유도 및 인공수정 동기화

교배를 T.O.P하면 당신도 탑이 됩니다.

오브젤®

OvuGel®



Timing 교배 시기 최적화를 위한

Ovulation 배란 동기화로

Farmsco

환경까지 생각한 **Premium** 크럼블 사료

프레쉬 MAX 그린

젖돈/육성돈





'프레쉬 MAX 그린'은 이렇게 다릅니다!

CARESIDE
㈜케어사이드

Biogénesis Bagó

효능과 신뢰의 상징

(주)케어사이드 구제역 백신

O+A형 백신





O+A형
바이오아토젠 FMD 백신

O1 Campos, A24 Cruzeiro & A2001 Argentina

- 공격접종 결과 - 뛰어난 방어력 입증
  - O_1 Campos : ≥ 6 PD_{50}
  - A_{24} Cruzeiro : ≥ 6 PD_{50}
  - A_{2001} Argentina : ≥ 6 PD_{50}
- 유효기간 24개월(제조일로부터)

백신의 선택 요령

발표자 : 김현중 박사

한돈 산업의 사회적 책임

목 차

Ⅰ. 축산업의 사회적 책임 논의 배경

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임 개념

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

Ⅳ. 사회적 책임 이행 실태

Ⅴ. 한돈 산업과 사회적 책임

Ⅰ. 축산업의 사회적 책임 논의 배경

Ⅰ. 축산업의 사회적 책임 논의 배경

▷ 국내 축산물에 대한 소비 증가에 힘입어 축산업의 지속적인 성장

- 축산업의 전업화, 규모화되면서 축산업 생산액 증가 및 농업 내에서 축산업 비중 증가
  - 농업생산액 : 1990년 17.9조 원 → 2018년 50.1조 원, 연평균 3.7% 증가
  - 축산업생산액 : 1990년 3.9조 원 → 2018년 19.7조 원, 연평균 5.9% 증가
    (돼지생산액 : 1990년 1.2조 원 → 2018년 7.1조 원, 연평균 6.6% 증가)
  - 축산업/농업(비중) : 1990년 22.0% → 2018년 39.4%(17.4%P 증가)

▷ 영양공급, 연관산업 성장, 고용 창출 등 국민경제 중요한 위치

- 영양공급량에서 축산물(육류, 계란류, 우유류)에 의한 공급 비중 크게 증가
  - 축산물 에너지(1인 1일) 비중 : 1980년 5.6% → 2000년 11.0% → 2017년 14.6%
  - 축산물 단백질(1인 1일) 비중 : 1980년 12.9% → 2000년 27.1% → 2017년 36.8%
- 축산업 및 연관산업(13년 기준) 총생산액 71조 원(우병준 외, 2016)
  - 축산업 생산유발액 : 41조 원, 전후방 연관산업 생산유발액 : 127.8조 원

Ⅰ. 축산업의 사회적 책임 논의 배경

▷ 축산업의 발전 과정에서의 부작용 → 축산업에 대한 부정적 인식

- 축산업으로 인한 축산악취, 환경오염 사례, 토양의 양분과잉 등
  - 축산악취 민원 : 2013년 2,604건 → 2017년 6,112건(2.3배 증가)
  - 가축분뇨 배출시설 특별 점검 결과(환경부), 10% 내외 가축분뇨법 위반
  - 2015년 기준, 우리나라 토양 질소 수지 OECD 국가 중 1위, 인수지 일본 다음으로 높음.

- 재난형 가축전염병(FMD, ASF, HPAI 등) 발생
  - FMD 11차례 발생, HPAI는 8차례 발생 → 재정소요액만 약 4.4조 원
  - 2019년 ASF(14건) 발생 : 94개 농가 돼지 15.4만 마리 살처분 등

- 축산물 안전성 문제: 살충제 성분 검출 계란 사태
  - 2017.8.15~2019.11까지 86개 산란계 농장에서 살충제 성분 검출
  - 식육의 잔류물질검사 결과 위반율은 0.31%(511건/163,455건)이지만, 증가 추세

- 가축의 집약적 사육 방식에 대한 축산업의 부정적 측면 제기
  - 대규모 사육 방식으로 악취, 환경오염, 안전성, 가축전염병 등 영향 초래 의견

Ⅰ. 축산업의 사회적 책임 논의 배경

▷ 축산업의 근본적 변화 요구

- 축산업에 대한 부정적 인식, 친환경축산과 동물복지에 대한 관심 증가
- 축산업을 바라보는 관점이 과거 영양 공급이라는 역할에 기초한 생산성, 농가소득 등 축산업 생산자 및 생산행위 중심에서,
  → 사회라는 공동체에서 축산업의 책임 있는 생산행위와 지속가능성, 더 나아가 윤리적 소비의 실천으로 변화

▷ 이러한 변화에 맞춰 축산업의 사회적 책임이 무엇인지 논의 필요

- 국민 식생활과 경제적 측면에서 중요한 위치를 차지하고 있는 축산업의 지속적인 발전을 위해 축산업의 역할에 대한 사회적 요구가 무엇인지 파악
- 이러한 관점에서 축산업의 사회적 책임에 대한 개념을 정의하고 사회적 책임 이행 실태 점검 필요

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임 개념

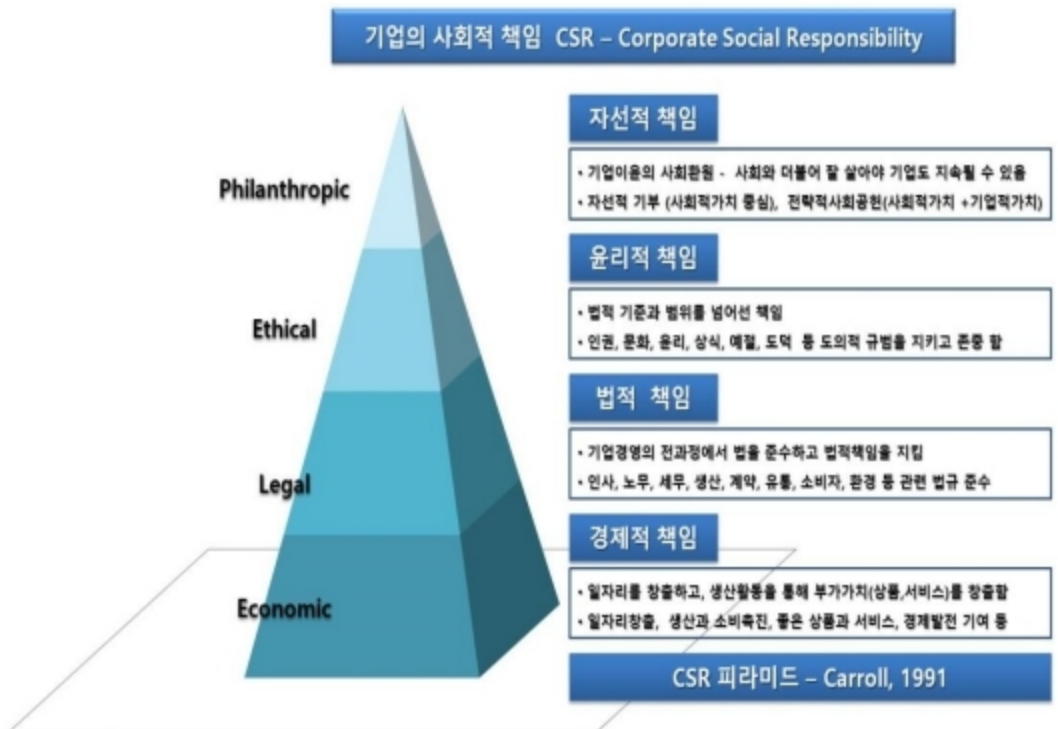
Ⅱ. 축산업의 사회적 책임의 개념

1 이론적 배경

▷ 기업의 사회적 책임 개념 연구

- Bowen(1953), Carroll(1979→1991), 국제표준화기구(2010) ISO26000 등

▷ Carroll(1991)의 피라미드 모델



자료: 우병준 외 2018(재인용: 서울시 자원봉사센터)

- 각각의 책임별(자선적, 윤리적, 법적, 경제적) 우선순위나 중요도는 미설정, 동시 충족을 의미
  - 전통적인 사회적 책임 : 기업이 사회적 요구 대응
- 이기훈 외(2011)는 Carroll(1991)에 기초 사회적 책임 발전 단계 제시
  - 주주에 대한 기업의 책임 : 이윤극대화, 고용확대
  - 사회적 요구 반응 단계 : 회계투명성, 제품안전
  - 기업 윤리 차원 요구 증가 : 환경 및 윤리경영
  - 기업의 시민의식 : 소외계층 지원, 사회공헌활동 등
- 국제표준화기구(2010) ISO26000 사회적 책임(SR)
  - 사회적 책임 범위에 기업 외에 정부나 일반조직도 포함되어야 한다는 의미에서 CSR → SR
  - 7개 분야 지침: 환경, 인권, 노동, 지배구조, 공정한 업무 관행, 소비자 이슈, 지역사회 참여

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임의 개념

2 축산업에 대한 시대별 사회적 요구

시대 구분	사회적 요구	정책 대응
해방 이후~1960년	• 무분별한 도축으로 영농에 활용될 축우 부족→축우 확보 • 빈곤한 시기→소득 향상	• 가축보호법 등 축우 보호 및 증식 대책 추진 • 축산 장려 대책 • 사료곡물 면세 등 외화획득 산업으로 육성
경제성장과 축산진흥 (1961~1979년)	• 열악한 농촌경제 활성화 • 국민소득 증가→육류수요 증가 • 축산물 수급 불균형 완화	• 국민들의 식생활 개선 및 농가소득 향상에 초점 • 초지 개발, 낙농 육성 등 축산 진흥 시책 추진 • 육류 및 소 수입 등 육류 공급 확대 추진
축산정책전환기 (1980~1990년)	• 경제성장 가속→육류수요 급증 • 축산물 수급 불균형 완화 • 공급 과잉에 따른 소 값 안정	• 축산물 수급 안정 대책 추진: 축산물 수입 확대, 한육우 증식기반 조성, 공급 과잉에 따른 수매 비축 등 • 소 값 파동에 따른 쇠고기 수입 금지 • 축산관측의 필요성 제기
개방기 (1991~2000년)	• UR 협상 타결 이후 시장 개방에 대응한 경쟁력 제고 • 가축분뇨 환경문제 해결 • 고름 우유 등 식품안전성 확보	• 경쟁력 강화 등을 위해 3조 원 이상 투융자 계획 • 관련 법 제정 등 환경오염 방지를 위한 규제 강화 • 동물약품 남용 규제 등 축산물 안전성 강화 대책
2000년 이후	• 구제역, AI 등 가축전염병 발생 • 가축분뇨 악취 및 환경문제 해결 • 광우병 사태, 살충제 계란 사태 등 축산물 안전성 확보 • FTA 등 시장 개방 확대→축산업 경쟁력 강화 • 공장식 밀식사육→동물복지	• 가축방역체계 강화를 위한 축산업 허가제 등 각종 대책 추진 • 악취방지법, 가축분뇨법 제정 등 환경오염 방지를 위한 규제 강화 및 친환경 축산 대책 추진 • 식품안전개선 종합대책 등 축산물 안전성 강화 대책 추진 • FTA에 따른 농어업 경쟁력 강화 및 농업인 지원을 위한 관련법 제정 • 동물복지 축산농장 인증제 등 동물복지 대책 추진

자료: 우병준 외 2019

➢ 최근 축산업에 대한 사회적 요구

- 가축전염병 근절
- 가축 사육으로 인한 악취 및 환경오염 방지
- 가축의 사육환경 개선
- 동물복지를 고려한 가축 사육
- 축산물의 안전성 확보

☞ 가축방역, 친환경 축산, 축산물 안전성, 동물복지와 같은 사회적 이슈는 당분간 지속

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임의 개념

3 축산업의 사회적 책임 정의

▷ 기업의 사회적 책임

- 일반적으로 “기업 활동으로 발생하는 경제, 사회, 환경문제를 해결하여 기업의 이해관계자와 사회의 요구 및 기대를 충족시키는 활동”

▷ 축산업의 사회적 책임의 핵심 : “우리 사회가 축산업에 요구하는 것”

- “안전한 축산물을 국민이 받아들일 수 있는 방식으로 생산, 공급하는 것”

(1) 축산물 생산과정이 합법적이어야 하고,

(2) 생산과정에서 외부불경제가 발생하지 않아야 하며,

(3) 동물복지와 같은 윤리적 행위의 실천

▷ 축산업의 사회적 책임 : 시민적, 경제적, 생태·환경적, 윤리적 책임

- 기업의 사회적 책임, 축산업에 대한 사회적 요구 등을 종합적으로 검토한 후, 전문가회의를 거쳐 네 가지 영역으로 축산업의 사회적 책임을 정리

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임의 개념

4 축산업의 사회적 책임 내용과 속성

구분	주요 내용	주요 속성(역할)
시민적 책임	자신이 속한 사회의 법, 규범과 질서를 준수하고, 축산물 생산과정에서 소비자가 신뢰할 수 있는 방법으로 안전하게 생산하며, 사회공헌 또는 사회봉사 활동 등을 통해 공동체에 대한 관심과 배려를 실천하는 것	축산업 종사자의 준법 의식 축산물 안전성 확보 지역 내 주민들 간의 갈등 및 분쟁 해결
경제적 책임	주어진 자원을 효율적으로 활용하고, 가축 사육방식 향상이나 철저한 방역을 통하여 가축 질병을 미연에 방지하며, 양질의 동물성 단백질을 합리적이고 안정적으로 공급하는 것	신선하고 품질 좋은 단백질 공급 식품산업 성장 및 국가경제 발전에 기여 농가소득 증가 및 지역경제 발전에 기여 가축 전염병 근절 사료곡물의 해외의존도 저감
생태·환경적 책임	환경을 생각하여 친환경적으로 생산하거나 기존의 관행적 사육에서 벗어나 유기축산으로 사육하며, 지역사회와 공존을 위하여 축산농장 또는 가축분뇨로 인한 환경오염과 악취 방지를 위하여 노력하는 것	가축분뇨에 의한 악취와 환경오염 문제 해결 화학비료 대체를 위한 유기질비료 공급 확대 농업농촌의 목가적 풍경 구성 요소 유지 체험목장·승마 등 다양한 여가활동 기회 제공
윤리적 책임	공장식 축산으로 인한 열악한 사육환경을 개선하여 동물복지축산을 실천하는 것	공장식 축산 등 열악한 사육환경 및 동물복지 문제 해결

자료: 우병준 외 2018

Ⅱ. 축산업의 사회적 책임의 개념

5 축산업의 사회적 책임 내용 동의 여부

- 소비자, 생산자 모두 축산업의 사회적 책임 내용에 대해 동의하는 편
  - 동의 비율: 생산자 > 소비자
  - 소비자 : 생태환경적 책임 > 경제적 책임 > 시민적 책임 > 윤리적 책임 순
  - 생산자 : 시민적 책임 > 경제적 책임 > 윤리적 책임 > 생태환경적 책임 순

< 소비자 대상 설문조사 결과(1,000명) >

단위: %

구분	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	대체로 동의	매우 동의
시민적 책임	0.2	4.5	23.5	49.5	22.3
경제적 책임	0.4	3.5	23.2	44.7	28.2
생 태·환 경 적 책임	0.6	5.7	19.3	**35.3**	**39.1**
윤리적 책임	1.1	6.1	23.6	43.7	25.5

< 생산자 대상 설문조사 결과(123명) >

단위: %

구분	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통	대체로 동의	매우 동의
시민적 책임	0.0	0.8	7.3	**53.7**	**38.2**
경제적 책임	0.0	0.8	10.6	40.7	48.0
생 태·환 경 적 책임	0.0	0.8	13.0	42.3	43.9
윤리적 책임	3.3	2.4	7.3	48.8	38.2

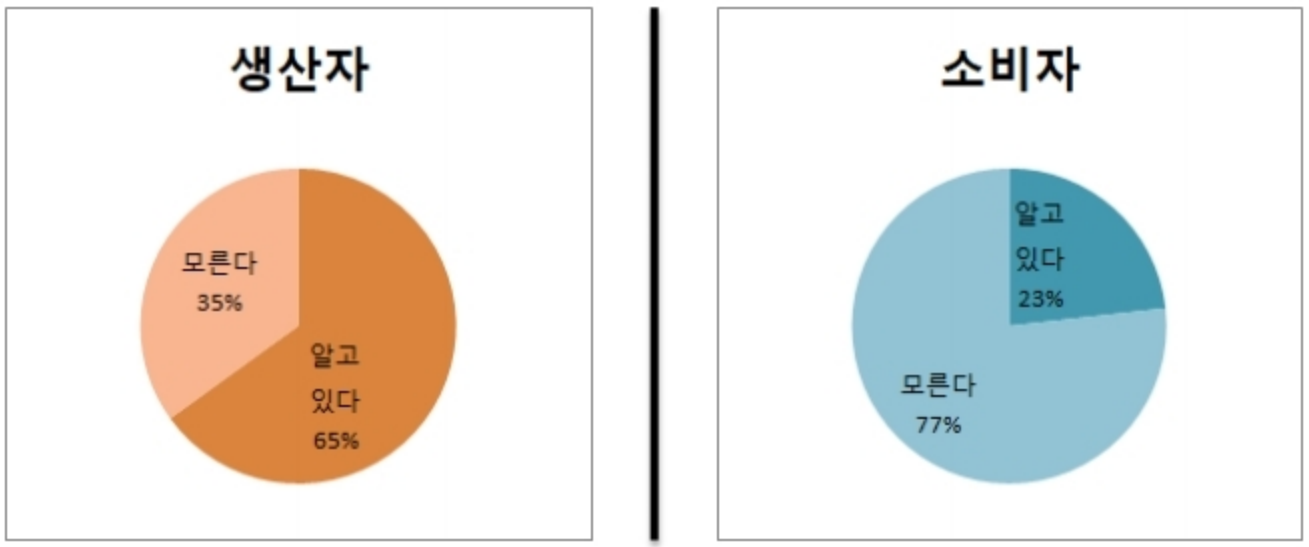
자료: 우병준 외 2018

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

1 사회적 책임의 인지 및 이행의 중요성

- 축산업의 사회적 책임이라는 용어의 인지 여부
  - 생산자의 65%는 높게 인지하지만, 소비자의 인지율은 23%로 낮음



자료: 우병준 외 2018

- 축산업의 사회적 책임 이행의 중요성
  - 생산자의 93.5%, 소비자의 86.4% 중요하다고 응답

2 사회적 책임의 속성에 대한 평가

- 중요도-만족도 분석(Importance-Performance Analysis, IPA)

  - 사회적 책임의 속성들에 대한 중요도와 만족도를 응답자들로 하여금 평가하게 한 후, 평가 결과를 사분면에 표시, 속성들의 상대적 중요도와 만족도를 동시에 비교 분석

☞ 우선적으로 개선해야 할 과제 도출에 활용

< 중요도-만족도 분석의 사분면 구성 >

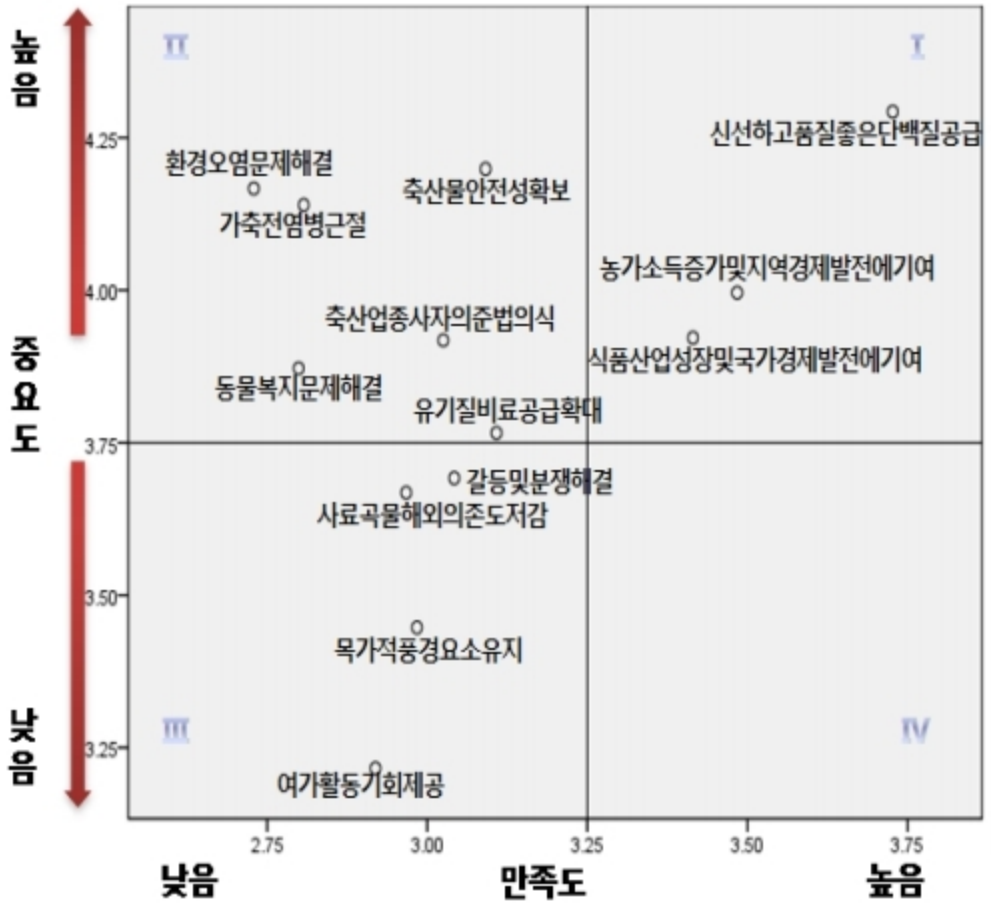


- Ⅰ사분면(유지) : 중요도와 만족도 모두 높은 속성들
  → 향후에도 지속적으로 유지 필요
- Ⅱ사분면(집중) : 중요도는 높지만 만족도는 낮은 속성들
  → 만족도 제고를 위한 정책이나 투자 필요
- Ⅲ사분면(저순위) : 중요도와 만족도 모두 낮은 속성들
  → 정책과 투자의 필요성이 상대적으로 낮은 영역
- Ⅳ사분면(과잉) : 중요도는 낮지만 만족도는 높은 속성들
  → 해당 속성들에 대해서는 정책이나 투자 조절 필요

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

2 사회적 책임의 속성에 대한 평가

▪ 중요도-만족도 분석 결과(소비자 1,000명)



➢ Ⅰ사분면(유지)

- [경제적] 단백질 공급 / 농가소득증가 및 지역경제발전 기여 / 식품산업 성장 및 국가경제 발전 기여

➢ Ⅱ사분면(집중)

- [시민적] 축산물 안전성 확보 / 축산업종사자의 준법의식
- [경제적] 가축전염병 근절
- [생태환경적] 환경오염문제 해결 / 유기질비료 공급 확대
- [윤리적] 동물복지문제 해결

➢ Ⅲ사분면(저순위)

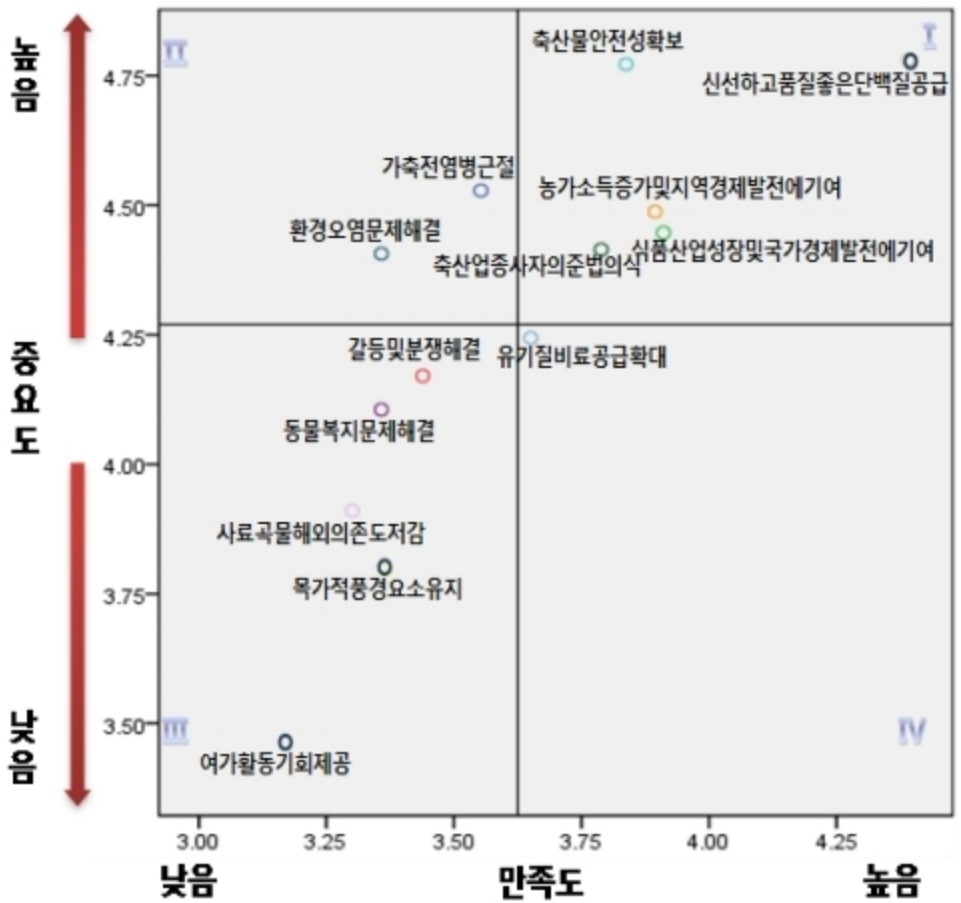
- [시민적] 주민들 간 갈등 및 분쟁 해결
- [경제적] 사료곡물해외의존도 저감
- [생태환경적] 목가적 풍경 구성 요소 유지 / 다양한 여가활동 기회 제공

자료: 우병준 외 2018

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

2 사회적 책임의 속성에 대한 평가

- 중요도-만족도 분석 결과(생산자 123명)



자료: 우병준 외 2018

- Ⅰ사분면(유지)
  - [경제적] 단백질 공급 / 농가소득증가 및 지역경제발전 기여 / 식품산업 성장 및 국가경제 발전 기여
  - [시민적] 축산업종사자의 준법의식 / 축산물 안전성 확보
- Ⅱ사분면(집중)
  - [경제적] 가축전염병 근절
  - [생태환경적] 환경오염문제 해결
- Ⅲ사분면(저순위)
  - [시민적] 주민들 간 갈등 및 분쟁 해결
  - [경제적] 사료곡물해외의존도 저감
  - [생태환경적] 목가적 풍경 구성 요소 유지 / 다양한 여가활동 기회 제공
  - [윤리적] 동물복지문제 해결
- Ⅳ사분면(과잉)
  - [생태환경적] 유기질비료 공급 확대

Ⅲ. 사회적 책임에 대한 인식

3 사회적 책임 이행도 평가

- 소비자는 전반적으로 축산업의 사회적 책임 이행도를 매우 낮게 평가한 반면, 생산자는 매우 잘 이행한다고 평가 ☞ **소비자의 축산업에 대한 부정적 인식 해소 노력 필요**
  - 절대적인 이행 수준은 두 주체간 극명한 차이 존재
  - 생산자와 소비자 모두 경제적 책임 이행도는 상대적으로 긍정적, 생태환경적 책임 이행도는 부정적으로 응답

단위: %

구분	소비자(1,000명)			생산자(123명)		
	부정적	보통	긍정적	부정적	보통	긍정적
시민적 책임	26.7	52.8	20.5	4.1	29.3	66.7
경제적 책임	21.3	52.1	**26.6**	4.1	17.1	**78.9**
생태·환경적 책임	**47.8**	35.3	16.9	**11.4**	32.5	56.1
윤리적 책임	43.3	40.2	16.5	4.9	34.1	61.0

자료: 우병준 외 2019

IV. 사회적 책임 이행 실태

Ⅳ. 사회적 책임 이행 실태

1 시민적 책임

▪ "자신이 속한 사회의 법, 규범과 질서를 준수하고, 축산물 생산과정에서 소비자가 신뢰할 수 있는 방법으로 안전하게 생산하며, 사회공헌 또는 사회봉사 활동을 통한 공동체에 대한 관심과 배려를 실천하는 것"

< 가축사육업 HACCP 인증 현황 >

구분		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
돼지	**농가**	**525**	**657**	**917**	**1,116**	**1,260**	**1,566**	**1,503**	**1,589**	**1,542**	**1,591**
	비중(%)	**7.1**	**10.4**	**15.2**	**19.8**	**24.3**	**31.5**	**32.9**	**36.1**	**24.9**	**25.8**
한육우	농가	815	1,216	1,867	2,445	2,726	2,828	2,988	3,029	2,796	2,862
	비중(%)	0.5	0.7	1.3	2.0	2.6	3.0	3.3	3.1	2.9	3.0
젖소	농가	310	323	314	375	437	480	512	514	498	518
	비중(%)	4.9	5.3	5.2	6.4	7.7	8.5	9.6	7.9	7.8	8.2
산란계	농가	250	334	492	531	558	636	697	704	769	822
	비중(%)	16.3	23.2	38.0	43.5	47.7	55.4	65.8	64.6	76.4	84.7
육계	농가	185	261	390	551	619	811	945	1,010	1,017	1,061
	비중(%)	10.5	15.9	24.8	35.2	40.8	52.1	58.0	64.8	67.5	50.3
오리	농가	17	53	85	140	153	208	264	273	244	249
	비중(%)	-	5.4	10.0	16.2	25.3	28.8	46.6	54.9	46.0	40.9
기타 농가		-	2	6	13	20	35	46	58	72	74
전체 인증농가		2,102	2,846	4,071	5,171	5,773	6,564	6,955	7,177	6,938	7,177

자료: 우병준 외 2019

< 사회공헌 활동 사례 >

➢ 한돈협회, 한돈자조금
- 한돈 나눔, 새터민 대학생 장학금 지원, 시각장애인을 위한 나누리 요리교실, 야구부 후원, 국군장병 지원, 쪽방촌 한돈나눔 등

➢ 나눔축산운동본부(범 축산업계 참여)
- 5대 사업: 기부활동 1% 나눔, 지역사회 환경개선 활동, 경종농가 상생협력 활동, 소외계층 봉사 후원
- 축산물 정 나눔 행사, 각종 봉사 및 지원 활동 추진

➢ 한우협회, 육계협회, 서울우유, 축산관련 기업 등
- 저소득층, 소외계층, 사회복지시설 등 지원 활동,
- 재난복구 지원, 장학금 지원 등

Ⅳ. 사회적 책임 이행 실태

1 시민적 책임

➢ 식육의 잔류물질(동물용의약품, 농약, 중금속 등) 위반 : 위반율 0.31%로 미미하지만 증가 추세

연도	간이정성검사							정밀정량검사	
	모니터링 검사		규제검사		검사건수 계	위반건수 계	위반율 (%)		
	검사건수	위반건수	검사건수	위반건수				검사건수	위반건수
2011	100,820	92	26,780	70	127,600	162	**0.13**	19,507	240
2012	114,059	100	37,584	223	151,643	323	**0.21**	20,660	476
2013	175,190	89	42,006	136	217,196	225	**0.10**	21,325	328
2014	156,315	150	42,903	266	199,218	416	**0.21**	23,108	661
2015	112,747	176	39,395	174	152,142	350	**0.23**	21,834	531
2016	112,021	197	39,141	178	151,162	375	**0.25**	22,333	583
2017	106,542	122	42,000	400	148,542	522	**0.35**	29,206	682
2018	116,982	173	46,473	338	163,455	511	**0.31**	124,723	706

자료: 우병준 외 2019

➢ 살충제성분 계란 검출: 총 86건(17.8월~19.1월) 적발





➢ 원인: 허가되지 않은 약품 사용, 약품 사용 규정 미준수, 약품 오남용

- 즉, 법에 따라 안전하게 생산해야 할 의무 위반

IV. 사회적 책임 이행 실태

2 경제적 책임

"주어진 자원을 효율적으로 활용하고, 가축 사육방식 향상이나 철저한 방역을 통하여 가축 질병을 미연에 방지하며, 양질의 동물성 단백질을 합리적이고 안정적으로 공급하는 것"

➢ 2000년 이후, 구제역 11차례, HPAI 8차례 발생 → 재정소요액 약 4.4조 원

- 2019년 1월 이후 구제역 미발생, 2018년 3월 이후 HPAI 발생
- ASF 농장에서 14건 발생, 2019년 10월 이후 농장에서는 미발생

< 구제역 발생 현황 > 단위: 건, 호, 마리, 억 원

구분	2000년	2002년	2010년 1월	2010년 4월	2010~11년	
시기	3. 21.~4. 15. (22일)	5. 2.~6. 23. (52일)	1. 2.~1. 29. (28일)	4. 8.~5. 6. (29일)	12. 3.~11. 4. 21. (145일)	
지역 및 건수	6개 시·군 15건 (소 15)	4개 시·군 16건 (소 1, 돼지 15)	2개 시·군 6건 (소 6)	4개 시·군 11건 (소 7, 돼지 4)	75개 시·군 153건 (소 97, 돼지 55, 염소 1)	
매몰 처분	• 182호 • 2,216마리	• 162호 • 160,155마리	• 55호 • 5,956마리	• 395호 • 49,874마리	• 6,241호 • 3,479,962마리	
재정 소요액	2,725억 원	1,058억 원	272억 원	1,040억 원	27,383억 원	
구분	**2014년 7월**	**2014~15년**	**2016년**	**2017년**	**2018년**	**2019년**
시기	7. 23.~8. 6. (15일)	12. 3.~15. 4. 28 (147일)	1. 11.~1. 13/ 2. 17.~3. 29. (44일)	2 5.~2. 13. (9일)	3. 26.~4. 1. (7일)	1. 28.~1. 31. (4일)
지역 및 건수	3개 시·군 3건 (돼지 3)	33개 시·군 185건 (소 5, 돼지 180)	6개 시·군 21건 (돼지 21)	3개 시·군 9건 (소 9)	1개 시·군 2건 (돼지 2)	2개 시·군 3건 (소 3)
매몰처분	• 3호 • 2,009마리	• 196호 • 172,798마리	• 25호 • 33,073마리	• 21호 • 1,392마리	• 10호 • 11,726마리	• 29호 • 2,272마리
재정 소요액	17억 원	635억 원	80억 원	98억 원	약 42억 원 (추정)	약 86억원 (추정)

< HPAI 발생 현황 > 단위: 건, 호, 마리, 억 원

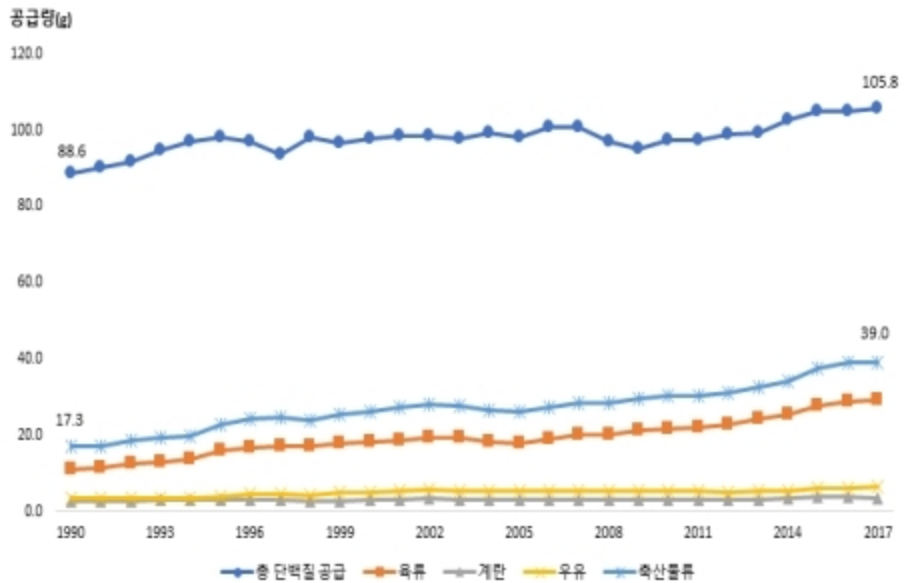
구분	2003~2004년	2006~2007년	2008년	2010~2011년
시기	(12.10.~04. 3. 20.) (102일)	(11. 22.~07. 3. 6.) (104일)	(4. 1.~5. 12.) (42일)	(12. 29.~11. 5. 16.) (139일)
지역 및 건수	10개 시·군 19건 (닭 10, 오리 9)	5개 시·군 7건 (닭 4, 오리 2, 메추리 1)	19개 시·군·구 33건 (닭 21, 오리 6, 닭·오리 복합 6)	25개 시·군 53건 (닭 18, 오리 33, 메추리 1,꿩 1)
매몰 처분	• 392호 • 528만 5천수	• 460호 • 280만수	• 1,500호 • 1,020만 4천수	• 286호 • 647만 3천수
재정 소요액	874억 원	339억 원	1,817억 원	807억 원
구분	**2014~2015년**	**2016년**	**2016~2017년**	**2017~2018년**
시기	(1. 16.~15. 11. 15.) (669일)	(3. 23.~4. 5.) (14일)	(11. 16.~17. 6. 23.) (220일)	(11. 17.~18. 3. 17.) (121일)
지역 및 건수	19개 시·군 38건 (닭 16, 오리 21, 거위 1)	2개 시·군 2건 *예방적 매몰처분, 역학 관련 등 총2건 양성	50개 시·군 419건 (닭 215, 오리 159, 메추리 7, 관상조류 1, 기러기 1 등)	16개 시·군 22건 (닭 8, 오리 14)
매몰처분	• 809호 • 1,397만 2천수	• 5호 • 1만 2천수	• 1,129호 • 3,806만 수	• 140호 • 653만 9천수
재정 소요액	2,381억 원	4억 원	3,007억 원	552억 원(추정)

자료: 우병준 외 2019

Ⅳ. 사회적 책임 이행 실태

2 경제적 책임

< 국민 1인당 1일 단백질 공급량 >



자료: 우병준 외 2019

➢ **국민 영양 공급원으로서의 축산업**

- 영양공급량에서 축산물에 의한 공급 비중 크게 증가
- 에너지 비중 : 80년 5.6%→00년 11.0%→17년 14.6%
- 단백질 비중 : 80년 12.9%→00년 27.1%→17년 36.8%

< 축산업 생산액 >

단위: 10억 원

구분		2010	2011	2012	2013
축산업	한육우	4,701	3,261	3,583	3,582
	낙농	1,806	1,811	2,153	2,324
	양돈	**4,863**	**5,583**	**5,286**	**5,181**
	가금	4,660	4,968	4,326	4,851
	기타축산	733.4	700	675	608

< 축산업 생산유발액 >

단위: 10억 원

구분		2010	2011	2012	2013
축산업	한육우	11,220.7	7,794.0	8,696.4	9,002.4
	낙농	3,787.4	3,990.0	4,916.9	5,348.1
	양돈	**12,611.7**	**13,069.9**	**12,042.7**	**12,229.9**
	가금	11,749.5	13,077.3	11,757.5	13,465.7
	기타축산	1,265.5	1,368.4	1,296.8	1,198.1

자료: 우병준 외 2016

➢ **국가 경제 발전에 기여**

- 축산생산액 : 16.5조 원(2013년)
- 축산업 생산유발액 : 41조 원
- 축산업으로 인한 고용 및 취업 유발

Ⅳ. 사회적 책임 이행 실태

3 생태환경적 책임

"환경을 생각하여 친환경적으로 생산하거나 기존의 관행적 사육에서 벗어나 유기축산으로 사육하며, 지역사회와 공존을 위하여 축산농장 또는 가축분뇨로 인한 환경오염과 악취 방지를 위하여 노력하는 것"

< 가축분뇨 배출시설 특별 점검 결과 >

연도	점검 시설수	위반 시설수	위반율 (%)	위반내역						
				방류수 기준 초과	무허가 미신고	부적정 운영			변경허가 (신고) 미이행	기타
						소계	설치 기준 위반	관리 기준 위반		
2015	2,303	247	**10.7**	3	43	90	-	-	43	78
2016	1,587	179	**11.3**	8	10	75	-	-	40	48
2017	3,075	329	**10.7**	18	35	146	23	123	66	77
2018	2,555	196	**7.7**	28	6	118	15	103	27	15
2019 (상반기)	1,681	172	**10.6**	10	24	83	10	73	41	21

자료: 우병준 외 2019(환경부 내부자료)

➢ 가축분뇨 배출시설의 법 위반 사례

- 10% 내외의 배출시설에서 법 위반
- 배출시설 부적정 위반이 가장 큰 비중을 차지하고 있음.

< 악취 민원 발생 현황 >



자료: 우병준 외 2019(환경부 환경통계포털)

➢ 전국적으로 악취민원 증가 추세

- 악취민원 : 01년 2,760건 → 17년 22,851건(8배 이상)
- 축산악취 : 13년 2,604건 → 17년 6,112건(2.3배 증가)
  (축산악취 비중 : 13년 20% → 17년 27%)

3 생태환경적 책임

➢ 축산악취 민원이 많은 1,070곳(돼지 947곳)

- 507건의 미흡사례 확인, 311건이 생태환경적 책임과 관련

< 축산악취 관리 농가(1,070호) 점검결과(5.18~7.10) >

	사유	건수(비중)
❶	악취 및 가축분뇨 관리 미흡 등 **축산악취 관리 미흡**	**199 (39.3%)**
❷	위험안내 스티커 미부착 등 **질식사고 예방 미흡**	76 (15.0%)
❸	축사주변 청소 미흡, 축사내 가축 적정사육기준 준수 위반 등 **농가 준수사항 위반**	**72 (14.2%)**
❹	신발소독조·울타리 미설치 등 **소독·방역 관리 미흡**	65 (12.8%)
❺	전선노후화 등 **전기화재 안전관리 미흡**	55 (10.9%)
❻	퇴비사 내 폐사체 방치 등 **폐사체 관리 미흡**	**33 (6.5%)**
❼	공공수역에 가축분뇨 유출 등 **축산관련 법령 위반**	**7 (1.3%)**

자료: 농림축산식품부 보도자료(2020.07.24)

➢ 무허가축사 적법화(2019년 8월 15일 기준, 관계부처 합동)

- 적법화 추진율 : 31,789호의 88.9%(완료 39.5% 진행 49.4%)
- 미진행 : 11.1% (폐업예정 3.3%, 측량 5.1%, 관망 2.7%)

➢ 친환경축산물 인증(2019년 기준, 농관원)

- 유기축산 : 106농가, 무항생제 축산 : 6,087농가(무항생제축산물은 2020년 3월 축산법으로 이관)

4 윤리적 책임

"환경을 생각하여 공장식 축산으로 인한 열악한 사육환경을 개선하여 동물복지축산을 실천하는 것"

- 동물복지축산농장 수 점차 증가추세, 전체 사육농가에 비하면 미미
  - 2012년 26농가에서 2020년 293농가로 증가(산란계가 가장 많고, 육계, 돼지, 젖소 순)
  - 사육농가수 대비 돼지 인증 농가 0.3% 수준, 산란계는 농가수 대비 17.1%

< 동물복지축산농장 인증 현황(2020.8) > 단위: 농가, %

연도	연도별 실적	산란계	돼지	육계	젖소	(자유방목)
2012	26	26	-	-	-	6
2013	8	8	-	-	-	1
2014	8	7	1	-	-	0
2015	11	6	4	1	-	1
2016	32	18	3	9	2	4
2017	32	7	1	19	5	3
2018	58	29	1	27	1	6
2019	69	30	6	32	1	5
2020.8	49	33	4	8	4	7
누계	293	164	20	96	13	33
비중(%)	100	56.0	6.8	32.8	4.4	11.3
사육 농가 수	15,221	958	6,189	1,888	6,186	-
인증 비율(%)	1.9	17.1	0.3	5.1	0.2	-

자료: 농림축산검역본부, 통계청(사육농가수 2020년 2분기 기준)

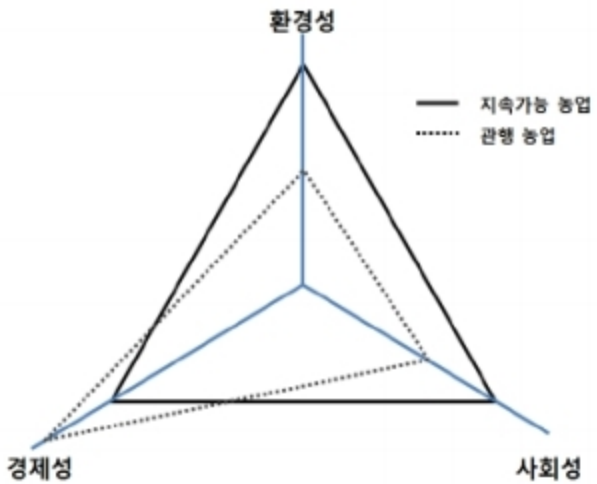
Ⅴ. 한돈산업과 사회적 책임

V. 한돈산업과 사회적 책임

1 축산업의 사회적 책임과 지속가능성

➢ 이 연구에서는 국민 식생활과 경제적 측면에서 중요한 위치를 차지하는 축산업의 지속가능한 발전을 위해 축산업의 사회적 책임에 대해 고찰하였음.

< 지속가능 농업(축산업)의 개념도 >



자료: 김창길 외(2014)

< 축산업의 사회적 책임 >

경제성	경제적책임	▪ 신선하고 품질좋은 단백질 공급 ▪ 식품산업 성장 및 국가 경제발전에 기여 ▪ 농가 소득증가 및 지역경제 발전에 기여 ▪ 가축전염병 근절 ▪ 사료용 곡물의 해외의존도 저감
환경성	생태환경적 책임	▪ 가축분뇨에 의한 악취와 환경오염 문제 해결 ▪ 화학비료 대체를 위한 유기질 비료 공급 확대 ▪ 농업농촌의 목가적 풍경 구성 요소 유지 ▪ 체험 목장, 승마 등 다양한 여가활동 기회제공
사회성	시민적책임	▪ 축산물 안전성 확보 ▪ 지역 내 주민들 간의 갈등 및 분쟁 해결 ▪ 축산업 종사자의 준법 의식
	윤리적책임	▪ 공장식 축산 등 열악한 사육환경 및 동물복지 문제 해결

➢ **"환경적으로 건전, 경제적으로 존속가능, 사회적으로 수용가능한 농업"**

- 관행농업 : 환경성과 사회적 수용성 측면 < 경제성

V. 한돈산업과 사회적 책임

2 시사점

➢ 축산업에 대한 사회적 요구

- 가축전염병 근절, 악취 및 환경오염 방지, 가축 사육환경 개선, 동물복지 고려, 축산물의 안전성 확보

➢ 소비자의 축산업에 대한 부정적 인식 해소 필요

- 축산업의 사회적 책임 이행도 평가에서 소비자는 낮게, 생산자는 높게 → 두 주체 사이 극명한 차이
- 경제적 책임에 대한 이행도 높게 평가하지만, 생태환경적 책임에 대해서는 두 주체 모두 낮게 평가

➢ 세부 책임 속성 별로는 가축전염병 근절, 악취 및 환경오염 문제 해결 급선무

- 양질의 단백질 공급, 지역 및 국가경제 발전 기여 등 경제적 책임에 대해서는 중요도와 만족도 높음.
- 두 주체 모두 악취 및 환경오염 문제 해결, 가축전염병 근절 등은 중요도는 높지만 만족도 낮음
- 소비자들은 동물복지문제 해결, 축산업종사자의 준법정신, 축산물안전성 확보 등에 노력 요구

➢ 지속가능한 축산업을 위해서는 악취 및 환경오염 문제 해결(환경성), 동물복지 및 축산물 안전성 확보(사회적 수용성) 노력 필요

3 한돈산업과 사회적 책임

➢ 시민적 책임

- 항생제 등 동물용의약품의 적정 사용, HACCP 인증 확대 등을 통해 축산물의 안전성 확보 노력
- 가축분뇨법, 축산법, 축산물위생관리법, 가축전염병예방법 등 관련 법 준수
- 지역 내 갈등 및 분쟁 해소를 위한 거버넌스 체계 구축 필요
- 한돈나눔행사, 취약계층 지원 등 지속적인 사회공헌 활동을 통해 부정적 인식 해소

➢ 경제적 책임

- 구제역, ASF 등 재난형 가축전염병 근절 노력 : 백신접종(구제역), 소독 등 방역활동 철저, 방역시설 확충

➢ 생태환경적 책임

- 가축분뇨의 적정 처리(돼지 분뇨 가축분뇨 발생량의 40% 차지), 고품질 퇴액비 생산, 경축순환농업 활성화, 경지면적 감소 추세에 대응한 가축분뇨처리 방법 다양화(에너지화+정화방류, 고체연료화 등)
- 가축사육 및 가축분뇨 처리 과정의 악취 문제 해소 : 악취방지시설 설치, 악취모니터링 시스템 도입 등 악취 관리 노력
- 가축분뇨처리지원사업 등 정부 정책사업 적극 활용
- 정부의 투융자 사업의 조정 : 경쟁력 제고 위주에서 친환경축산 확산을 위한 재정 지출로 전환

3 한돈산업과 사회적 책임

➢ 윤리적 책임

- 동물복지축산농장 인증 확대(현재 전체 농가의 0.3%, 20여 농가에 불과)
- 적정 사육밀도 기준 준수
- 정부의 정책적인 지원 : 동물복지축산 직불제 도입 검토, 동물복지축산 시설 도입을 위한 재정 지원
- 보편적 동물복지 기준 마련 : 모돈 감금틀 사육 개선 등 동물복지를 고려한 세부 기준 마련

제15회 양돈연구포럼

Thank you!

감사합니다.

주최 (사)한국양돈연구회

후원 (사)대한한돈협회

www.kpirs.or.kr